



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 (10)(2e) | (10)(2e) [@minvws.nl](#)

www.rijksoverheid.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/14/2020 1:54:35 PM
Subject: RE: Catshuis
Received: Sun 6/14/2020 1:54:36 PM

Hi,

Hier morgen maar eens nader over door praten? Ik heb geen toegang tot de artikelen, maar paar punten die me zo binnenschieten tav de compliance:

- tijdens de eerste golf was de wereld heel zwart/wit. Alles draaide om de ic-capaciteit (en sterftcijfers). Andere onderwerpen waren niet relevant, zowel maatschappelijk als politiek.
- Mensen hebben zich met een ongekeerde saamhorigheid ingezet om de dreiging weg te nemen en accepteerden dat ze daarvoor thuis moesten blijven, niet uit konden gaan, niet op vakantie konden gaan etc.
- Nu bestaat de wereld echter weer uit grijstinten: het directe gevaar is allang geweken. Er worden nauwelijks nog mensen opgenomen, er sterven nauwelijks nog mensen en we kennen persoonlijk dus ook niet snel mensen in onze omgeving die nu corona hebben.
- En mag er nu dus weer veel meer. Mensen zoeken het maximale op en doen weer zo veel als mag - wat nog steeds minder is dan pre-corona
- mijn vermoeden is dat het deze combinatie is (weggevalen dreiging en vervulling van uitgestelde behoeften) die leidt tot verminderde compliance.

De vraag is: is dat erg? Ik denk van niet, zo lang testen, traceren en indammen en de R lager blijft dan 1. Bovendien: je hebt politiek een moeilijke positie als je mensen vraagt bepaald gedrag te vertonen als de dreiging in de publieke perceptie niet groot is.

Ik denk - maar dat zouden we uiteraard bij gedragsexperts moeten toetsen- dat er ruwweg 3 routes zijn:

- 1) accepteren dat - zolang de dreiging niet acuut is - de compliance lager is en pas zodra de dreiging toeneemt, sturen op hogere compliance;
- 2) communiceren over de huidige potentie van het dashboard. Vanuit dat perspectief zou het wellicht mooi zijn om immunitetscijfers aan het dashboard toe te voegen (die in feite aan geven hoeveel benzine er nog kan ontvlammen als je een lucifer in het vat stopt). Met dat bewustzijn over de potentie van het virus (95% is nog vatbaar) hoop je te sturen op compliance. (N.B. het zou nog mooier zijn als we per individu een immunitestest hadden, maar die is er gewoon nog niet).
- 3) permanent actief sturen op compliance. Maar met als risico dat mensen recalcitrant worden (want dreiging niet zichtbaar) of dat mensen tijdens een 2e golf - wanneer compliance echt hard nodig is - coronamoe zijn.

(10)(2e)

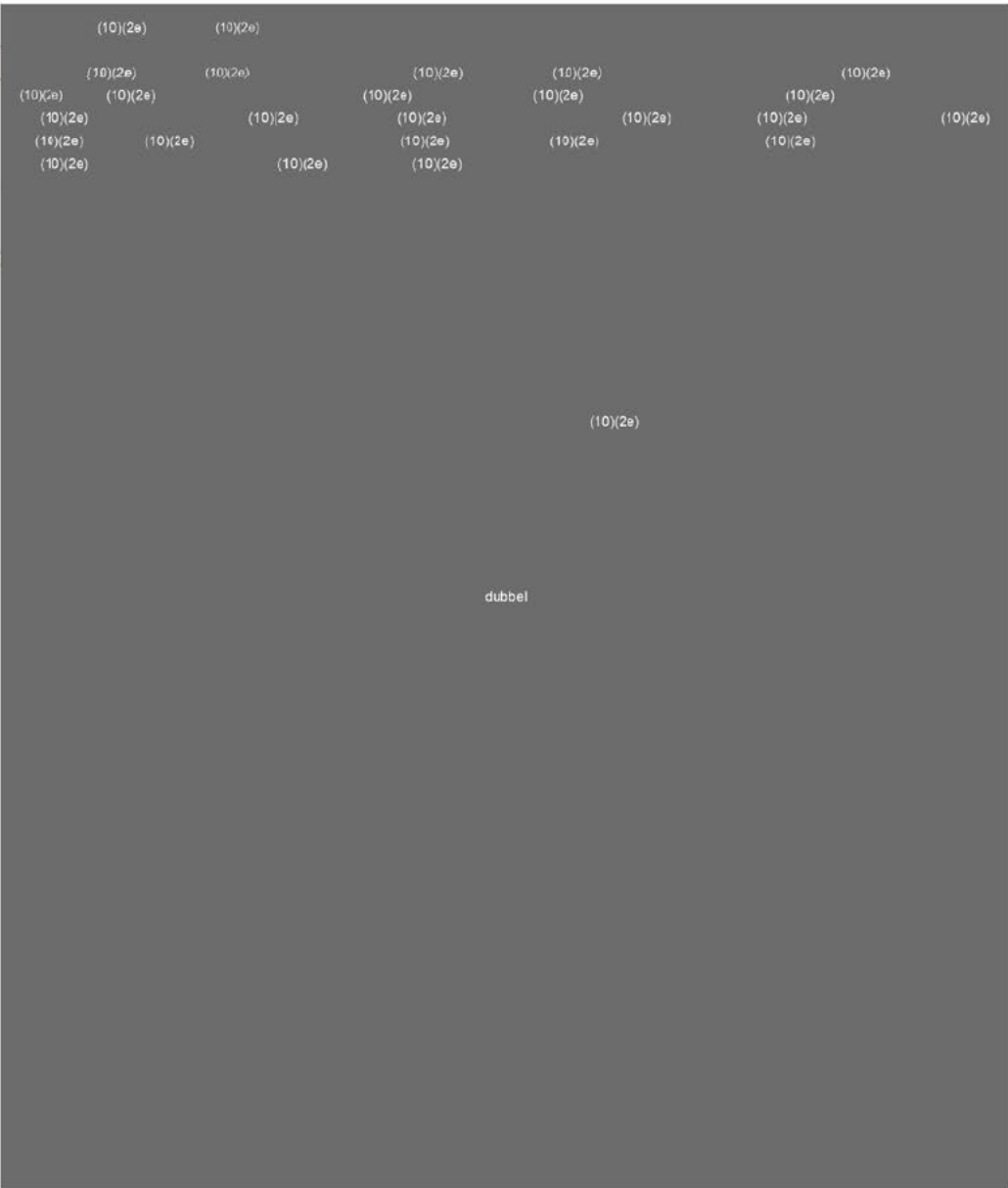
Dr. (10)(2e)
 Senior beleidsadviseur crisisteam coronavirus a.i. | gezonde leefomgeving
 Ministerie van VWS
 T. +31 (10)(2e)
 E. (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 14 jun. 2020 12:49 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Catshuis

Hi,

Zie hier vertrouwelijke terugkoppeling Catshuis.
Verhaal over de controlestrategie en indammen speelt weer (10)(2e)

Grt (10)(2e)



Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 6:57:33 AM
Subject: RE: CDA vraag debat
Received: Fri 6/5/2020 6:57:33 AM

Ach, was dat wat die arme (10)(2e) probeerde te doen terwijl wij er steeds doorheen tetterden

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: CDA vraag debat

Ik heb dit gemist omdat ik druk was met de vliegtuigen vermoed ik...
 Zag t gister ook deze info. Ook goed om hugo over te informeren, hebben jullie nog overleg net hem met testgroep?

(10)(2e) (10)(2e) heeft alle toezeggingen genoteerd, ze stuurt vandaag rond dan kunnen we even kijken wat precies.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 8:14 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: CDA vraag debat

Dit stuk over een besmetting op een niet-covid afdeling van een ziekenhuis zat in het signaleringsoverleg van gisteren 18.00 uur, ik vermoed dat hier de kamervraag CDA vandaan kwam, we hebben beloofd in de volgende brief iets op te nemen over bron- en contactopsporing in dit soort clusters, toch? Dit is wel een soort tot de bodem uitgezocht en er komt nog meer info aan

(10)(2e)

3545 Nosocomiale verspreiding van SARS-CoV-2 onder medewerkers en patiënten van een ziekenhuis

Tussen 8 en 10 mei werd bij een patiënt en enkele medewerkers van één gang van een verpleegafdeling interne geneeskunde (niet COVID-19 afdeling) COVID-19 vastgesteld. De patiënt en contacten werden in druppel plus isolatie (handschoenen, FFP1 masker, schort met lange mouwen en spatbril) verpleegd. Daarnaast gingen vanaf 11 mei alle medewerkers van de betreffende gang tijdelijk een chirurgisch mondneusmasker dragen om overdracht te voorkomen. In de daarop volgende dagen ontwikkelden ook medewerkers van de andere gang van deze afdeling klachten en werden positief getest. Vanaf 16 mei gingen daarop alle medewerkers van de afdeling een masker dragen. Tussen 18 en 21 mei ontwikkelden, ondanks het maskerbeleid, vier andere patiënten van de interne afdeling klachten en werden positief bevonden. Daarnaast werden ook medewerkers van de spoedeisende hulp (SEH) positief getest. Het maskerbeleid werd vervolgens op 21 mei uitgebreid naar de SEH. Om de grootte van de uitbraak in kaart te brengen werd op 22 mei een screeningsonderzoek gestart. Alle medewerkers, ongeacht klachten, die vanaf 8 mei werkzaamheden hadden verricht op de interne afdeling en de SEH werden getest. Daarnaast werden alle overige patiënten van de interne afdeling getest en 39

ontslagen patiënten geïnformeerd.

Van alle 55 patiënten die vanaf 8 mei op de interne afdeling hebben gelegen waren er 17 SARS-CoV-2 positief. Een aantal van hen heeft enkele dagen onbeschermd gelegen, omdat klachten niet direct als COVID-19 herkend werden. In totaal zijn 647 medewerkers getest waarvan er 41 (6%) positief waren. Bij 10 medewerkers is de positieve uitslag geduid als een 'oude' infectie, op basis van een eerder passend ziektebeeld voor COVID-19. Zeven van hen hadden destijds ook een positieve SARS-CoV-2 PCR en waren reeds geruime tijd klachtenvrij. Bij twee van deze 10 medewerkers was geen PCR verricht en één medewerker was eerder negatief. Bij de overige 31 medewerkers (4,6%) is de positieve test als een nieuwe infectie geduid. Bijna alle nieuwe positieve medewerkers hadden (milde) klachten, twee medewerkers hebben helemaal geen klachten bemerkt en worden geduid als asymptomatische/pré-symptomatische personen. Van vijf medewerkers met milde klachten (als keelpijn/licht neusverkouden) is bekend geworden dat zij hebben doorgewerkt zonder persoonlijke beschermingsmaatregelen. Verschillende monsters zijn opgestuurd naar het Erasmus MC voor sequentie analyse. Tot nu toe is van 20 monsters het resultaat bekend. Er worden twee duidelijke clusters gezien, cluster C (11 monsters) en cluster E (7 monsters) en een kleiner cluster D (2 monsters, dat waarschijnlijk hoort bij cluster C. Alle medewerkers die behoren tot cluster C en D zijn werkzaam geweest op de interne afdeling. Alle medewerkers die behoren tot cluster E zijn werkzaam geweest op de SEH. Van de 11 cluster C monsters, dateren drie monsters uit april. Deze resultaten bevestigen dat nosocomiale verspreiding heeft plaatsgevonden binnen het ziekenhuis en dat de eerste besmettingen dateren uit april. Verder is er sprake van twee verschillende uitbraken, één op de interne afdeling en één op de SEH. De sequentie uitslagen van de patiënten volgen nog, maar de verwachting is dat deze samen clusteren met cluster C (en D). Waarschijnlijk zijn het niet snel herkennen van COVID-19 klachten bij patiënten met een andere diagnose/opname-indicatie, het doorwerken bij (zeer) milde klachten en onvoldoende afstand kunnen houden oorzaken voor verspreiding. Om verspreiding tegen te gaan is het maskerbeleid uitgebreid naar de gehele kliniek en ondersteunende afdelingen wanneer geen 1,5 meter afstand gehouden kan worden. Dit maskerbeleid is voor twee weken ingesteld en zal daarna worden geëvalueerd. Tevens wordt veel aandacht besteed aan bewustwording dat men ook bij milde klachten thuis moet blijven in afwachting van het PCR resultaat. Daarnaast zijn aanvullende maatregelen genomen in het ziekenhuis op plaatsen waar moeilijk de 1,5 meter gehandhaafd kon worden en wordt contactonderzoek uitgevoerd. Een keer eerder is er een melding gedaan van nosocomiale transmissie van COVID-19 in een ziekenhuis (zie signaal 3524). Openheid over deze meldingen, zoals gegeven door dit regionale ziekenhuis, maakt het mogelijk om te leren van de situatie en de bestrijdingsmaatregelen waar nodig aan te scherpen. Bron: St Jansdal.

(SARS-CoV-2)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 9:56:24 AM
Subject: RE: Concept antwoorden vragen ISB
Received: Fri 6/26/2020 9:56:24 AM
[image001.jpg](#)

Ha (10)(2e)

De planning was gisteren einde van de dag bij mij. Ik probeer er nu een document van te maken voor de Bestuursraad wat best een uitdaging is doordat de Griffie het verslag anders heeft opgesteld dan bij de eerste aanlevering. Dus graag niet te veel wijzingen, want de kans op verkeerde versies neemt rap toe.

Groet,

(10)(2e)



Volgende drie pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 11:10:32 AM
Subject: RE: Concept Blauwe mail vliegverboden BES 1 juli
Received: Thur 6/11/2020 11:10:32 AM

Hi,

Akkoord

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Concept Blauwe mail vliegverboden BES 1 juli

Hi (10)(2e)

Hierbij alvast de concept blauwe mail. Stukken vanuit lenW volgen.

Is dit akkoord? Dan kunnen we het versturen zodra de stukken van lenW binnen zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Beste (10)(2e)

Om de verspreiding van het COVID-19 virus naar de BES-eilanden zoveel mogelijk te beperken, is een tijdelijk vliegverbod ingesteld, volgens de "regeling tijdelijk verbod burgerlijke luchtvaart luchtruim Bonaire, Sint Eustatius en Saba". Dit verbod loopt af op 15 juni 18.00 uur. Het RIVM geeft aan dat deze maatregel onverminderd van belang is om de import van het COVID-19-virus naar de genoemde openbare lichamen te beperken.

Op basis van de informatie van het RIVM en daaropvolgende afstemming tussen VWS, lenW en de gezaghebbers van de eilanden, verzoek ik je om verlenging van het vliegverbod voor de periode tot 1 juli én verzoek ik je om een toevoeging aan het vliegverbod voor de periode tot 1 juli 18.00 uur lokale tijd. Op basis van de laatste EASA lijst en afstemming met lenW over de landen van waaruit vliegverkeer plaatsvindt, verzoek ik om de landen uit Midden- en Zuid-Amerika toe te voegen aan de lijst.

Ter bevestiging; voor deze vliegverboden blijven ook de uitzonderingsgronden gelden zoals in de regeling zijn opgenomen, zoals vliegverkeer voor repatrianten en diplomaten.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Wie[(10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 11:24:35 AM
Subject: RE: Concept antwoorden vragen ISB
Received: Fri 6/26/2020 11:24:35 AM
[image001.jpg](#)

Ha,

Super bedankt!! Ik neem de aanvullingen over.
 Fijn weekend!

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Dag (10)(2e) (10)(2e)

Hierbij onze aanvullingen, met dank aan (10)(2e) en (10)(2e) voor hun snelle acties!

Mvg
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Met bijlage...best handig

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Hallo (10)(2e) (10)(2e) (en (10)(2e)

Nav contact net..
 Hierbij antwoorden op vragen nav supp begroting.

Gaat om controle van antwoorden die al gemaakt zijn en/of enkele die net aangevuld zijn.
 6, 18, 19, 20, 57
 55, 56, 58, 59, (60 vaccin)

@ (10)(2e) wat is de plabning?

Grt: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Urgentie: Hoog

Hallo allemaal,

Ik heb de antwoorden aangevuld na wat naslagwerk. Graag jullie check op inhoud zodat ze door kunnen.

Groet.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Allen,

Voor het RIVM hebben we tot nu toe de onderstaande budgetten ontvangen

- Uitbreiding testcapaciteit COVID-19 (kosten van het testen door de labs) (10)(2b)
- BCG-vaccin (10)(2b)

Mbt het calamiteitenbudget van het RIVM: deze laat op dit moment een flinke overschrijding zien van ca. (10)(2b) en de verwachting is dat dit nog in de loop van het jaar nog veel verder zal oplopen. Het betreft o.a. kosten voor extra diagnostiek en referentiewerkzaamheden (10)(2b) en onderzoek onder verpleeghuizen (10)(2b)

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 07:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Ja dat begrijp ik. Dan zou ik wel een zin opnemen dat in het recent ontvangen rapport zowel reeds gemaakte kosten als een prognose voor de rest van het jaar is opgenomen. Je kunt een ordegrrootte aangeven (richting een half miljard) om wat verwachtingenmanagement te hebben, maar dat we daar nog naar kijken. En dan kun je de zinnen over hoe het proces van besluitvorming eruit ziet erbij opnemen.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: donderdag 25 jun. 2020 10:16 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

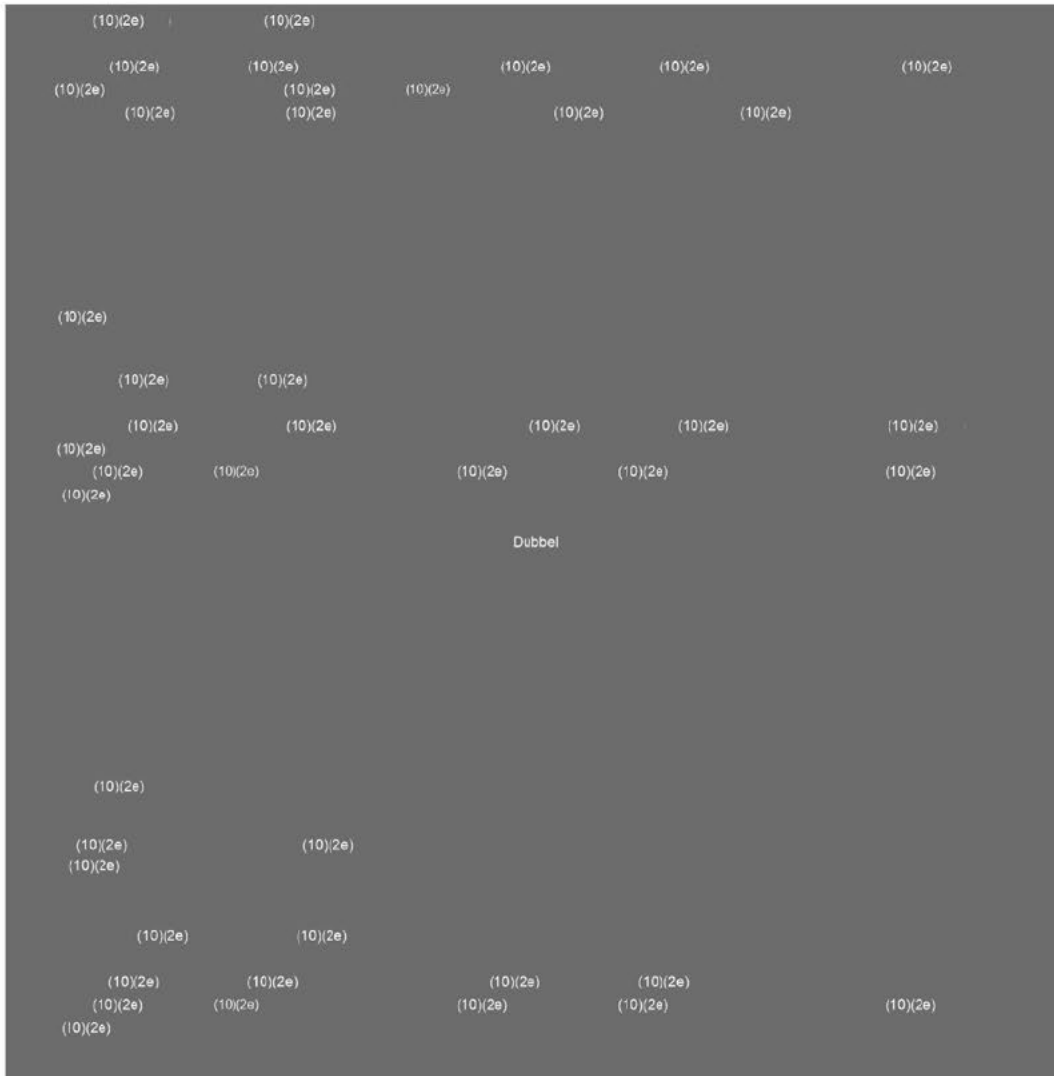
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Ha,

Volgens mij moeten we nog niet de nieuwe bedragen noemen (die zijn nog niet in het kabinet afgestemd, vandaar de poging in het antwoord om wel aan te geven dat deze cijfers recent zijn binnen gekomen maar pas na bestudering richting TK gaan).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 6/18/2020 6:12:45 AM
Subject: RE: CONCEPT brief aan (10)(2e) - Reactieriolwatersurveillance
Received: Thur 6/18/2020 6:12:46 AM

Dank!

Ik ga ermee aan de slag. Ik denk wel dat tzt in het offertezoek moet staan dat de surveillance duurzaam opgezet moet worden (dus niet enkel voor het dashboard), want we zijn er ooit mee begonnen ihkv de infectieziektebestrijding. Als we er dan toch zoveel geld aan uitgeven dan moet het ook een opzet krijgen die tzt voor andere pathogenen efficiënt kan werken (bv via de MML's ipv lab RIVM).

Volgende week gaan we communiceren over de succesvolle pilot (de 29 locaties tot nu toe), lijkt mij goed dat we daarin iets opnemen over het vervolg. Zodra ik een conceptnieuwsbericht krijg laat ik jullie meelesen.

Groet!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 9:56 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: CONCEPT brief aan (10)(2e) - Reactie rioolwatersurveillance

Hij (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) cc)

Hierbij een aanzet voor een brief naar het Cib als reactie op de notitie rioolwatersurveillance.
 Pas jij verder aan, ook conform je eigen woorden?

@(10)(2e) wat mij betreft OK als je parallel al meeleest vanwege de korte tijd. De notitie is op verzoek van Cib zelf opgesteld als formele reactie op de notitie. Tevens helpt het in de interne-Cib-discussies.
 Zodra deze brief is verzonden, kan de dataset van 29 rvzi's gedeeld worden met (10)(2e) tbv dashboardrelease eind juni.

(10)(2e)



(10)(2e) Gezonde Leefomgeving
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 +31 (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 6/18/2020 9:15:33 AM
Subject: RE: contact OMT aanvraag evenementen
Received: Thur 6/18/2020 9:15:33 AM

Hoi (10)(2e)

Dank voor je bericht. We hebben inderdaad contact met NCTV, maar vroegen ons af of we iets meer aan de voorkant betrokken konden worden. Duidelijk, dank!

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: contact OMT aanvraag evenementen

Hoi (10)(2e)

Nou idd, en dat zonder elkaar ooit nog live ontmoet te hebben ☺.

Deze OMT adviesaanvraag is gericht op de crisisbesluitvorming zoals gepland op 24 juni. Hiervoor stemmen wij conform de crisisstructuur af met de NCTV en in de interdepartementale crisisoverleggen en niet ook nog separaat met departementen. Wat je zou kunnen doen is contact opnemen met de NCTV ((1 (10)(2e))).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

Onderwerp: RE: contact OMT aanvraag evenementen

Hoi (10)(2e)

Nou, zo komen we op 3 verschillende manieren samen! Dank voor je mail.

Mijn collega (10)(2e) (cc) en ik zijn vanuit de programma directie bezig met evenementen. Graag werpen we een blik op de concept advies aanvraag voor die uitgaat. Is dat mogelijk?

En ik neem aan dat jullie contact hebben met de collega's die bijv. in gesprek met de sector/alliantie van evenementen(bouwers) zijn gegaan? Bijv. EZK ((10)(2e) en (10)(2e)), OCW ((10)(2e) en (10)(2e)) ook van VWS?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: contact OMT aanvraag evenementen

Hoi (10)(2e)

Onderstaande mail is via via bij mij aangeland, bij VWS zijn mijn collega (10)(2e) en ik van de OMT adviesaanvragen.

Ik begrijp dat je een vraag hebt over evenementen en het OMT?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:15

Aan: _Dienstpostbus DCC-VWS (10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minez.nl>

Onderwerp: contact OMT aanvraag evenementen

Hallo collega's,

Wie van VWS is bezig met de OMT advies aanvraag rondom evenementen? Mijn collega (10)(2e) (cc) en ik leggen graag contact vanuit de interdepartementale programma directie Samenleving & Covid-19.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Samenleving & Covid-19

(10)(2e)
(10)(2e)@minszw.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/23/2020 1:54:37 PM
Subject: RE: Covid gedrags communicatie
Received: Thur 7/23/2020 1:54:38 PM

Hoi (10)(2e)

Meer dan RIVM (gedragsunit) aanhaken, en het lijntje leggen met de mensen die zich met de app bezighouden zie ik niet voor me om heel eerlijk te zijn. Beide zijn al gebeurd, dus daaraan kan ik niets meer toevoegen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 10:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covid gedrags communicatie

Hoi (10)(2e)
 Kun jij iets met onderstaande mail ivm app?
 (10)(2e) een idee anders? Hij blijft nu een beetje rond gaan lijkt het.
 Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 jul. 2020 1:13 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covid gedrags communicatie

Ha (10)(2e)

Deze mail ook even naar jou, met vraag of je deze wilt doorgeleiden naar de mensen die verantwoordelijk zijn voor de gedragsmaatregelen binnen PG?

Betreft dus app van UMC utrecht waarmee niet alleen gezondheidsgegevens maar ook gedragsgegevens worden verzameld.

(10)(2e) zou ook contact met ze opnemen maar heeft dat naar mijn weten nog niet gedaan, vast vanwege drukte.

Vandaar ook even naar jullie. Ik heb de mensen van de CoronaMelder bij VWS ook verwittigd.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 21:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid gedrags communicatie

.. nog iets gehoord van (10)(2e) ?

In de offerte van RIVM (die nu bij DGV ligt ter ondertekening) lees ik hier niets over; ik vermoed dat zij er niets mee hebben gedaan.

Wellicht dat bij het nog gebruikt kan worden bij de ex-durante evaluatie van app CoronaMelder. Bij de (10)(2e) is (10)(2e) de projectleiding ligt bij (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) momenteel bezig met de (10)(2e) de (10)(2e) @vng.nl). Ik weet dat zij nog een survey naar gebruik en opvolgend gedrag willen gaan uitzetten; volgens mij kan dit initiatief van (10)(2e) daar goed bij aansluiten. Als mee eens breng jij ze dan met elkaar in contact; ik kan het dan in augustus ev. weer van je overnemen.